



„David a Goliáš II.“

Hledá se bianco směnka

Píše se konec roku 2020 a kauza s dodaným strojem od společnosti TAJMAC ZPS prostějovské společnosti TENA EDM, o které jsme informovali v prvním letošním čtvrtletí, stále není u konce. Naopak nabrala na obrátkách a exkluzivně přinášíme všem strojařům i nestrojařům pokračování rozhovoru, který jsme slíbili na konci minulého dílu. Dnes se dozvíte, jak se v nadnárodní společnosti zachází s cennými strategickými dokumenty.

Vzhledem k situaci v souvislosti s nemocí COVID 19 jsme se k pokračování rozhovoru dříve nedostali, avšak uplynulý čas přinesl v předmětné kauze mnoho nových zajímavostí a poznatků. Zpožděné vydání rozhovoru je tak značně pestřejší. První díl článku ze dne 10. dubna 2020, ve kterém jednatel a spoludávatel firmy TENA EDM popisuje své zkušenosti a trable s firmou TAJMAC ZPS a.s., naleznete na webových stránkách společnosti www.tenaedm.cz



Pokračování rozhovoru s jednatelem

Kamile, dříve, než přejdeme k hlavnímu tématu, povězte nám, jak zvládáte situaci s COVID 19.

Situace s COVID19 prozatím hodnotím pozitivně. Původně jsem si myslel, že v situaci, kdy jsme již od roku 2019 bojovali o přežití kvůli nefunkčnímu stroji, tak nás korona virus ukončí definitivně. Jenže to bylo naopak. V rámci situace jsme využili úlev pro podniky a snížili co nejvíce náklady na provoz. To nám umožnilo postupně začít mazat ztráty z předchozího období. Také jsme zvýšili produktivitu přechodem na vícesměnný provoz, který dříve zaměstnanci nechtěli moc akceptovat. Situace na trhu se příchodem COVIDU značně změnila. Lidé si dle mého začali vážit více možnosti někde pracovat a mít příjem. Postavení zaměstnanců vůči zaměstnavateli již není jako před COVIDem, kdy byl nedostatek pracovních sil a

zaměstnanci si mohli značně diktovat podmínky. Myslím, že teď došlo k vyrovnání pozic, a tak by to ostatně mělo být pořád. COVID se tak pro nás stal vlastně v mnoha směrech záchranou.

Tak to je super, že Vám to pomohlo. A co ten stroj z TAJMACu, ještě je u Vás zapečetěn na dílně?

Dnes už našťastí není, ale dostat jej pryč dalo poměrně náročnou práci. Soudní stání mezi TENOU a TAJMACem se nijak nehýbalo, a tak podala protistrana, tedy TAJMAC, někdy v červnu letošního roku žalobu na vydání předběžného opatření, kde se dožadovala vydání stroje naší firmou a to do 3 dnů od vydání rozhodnutí. To znamená, že pokud by soud rozhodl v jejich prospěch, museli bychom stroj vydat, aby si jej mohli odvézt. O tomto kroku jsme se dozvěděli až ze zamítavého rozhodnutí soudu,

jehož součástí byl i velice obsáhlý návrh TAJMACu s odůvodněním, proč by měl soud jejich požadavku vyhovět a uložit nám vydání stroje. Ovšem kvalita a hlavně smysluplnost onoho odůvodnění, proč máme stroj vydat byla dle mého názoru už za hranicí zdravého rozumu a soudnosti.

Za hranicí? Můžete to upřesnit?

Tak například uvedli, že hrozí riziko, že bychom stroj, který jsme nechali po vypracování znaleckého posudku na naší žádost zapečetit notářem, aby nedošlo k jeho užívání, mohli znehodnotit. A to třeba například „zalitím do betonu“.

Zalitím do betonu? To, jakože byste na stroj nalili beton?

Ano asi tak nějak. Neumím si to jinak představit. Představa, že u nás v dílně místo kovovýroby mícháme maltu a betonujeme stroj z TAJMACu, je přeci jen trochu mimo. Jako důkaz této obavy doložili email mého tehdejšího kolegy, se kterým komunikovali vrácení svěřáku. Tento nám ke stroji zapůjčili v období řešení poruch jako drobnou kompenzaci a který neměl ohraničenou dobu zapůjčení. Kolega jim slušně i přes napjaté vztahy sdělil, že svěřák máme, hodláme vrátit a že

nemá důvod se chovat jako oni, kdy by mohl po jejich vzoru obrazně „vše zalít do betonu“, tedy tvrdit věci jinak, než byly. Z toho byla usouzena na straně TAJMACu obava, že předmětný stroj by mohl skončit pod tíhou betonové směsi.

To je zcela úsměvné....

To ano. Těch důvodů bylo více. Dále třeba uvedli, že bychom mohli stroj zcizit, tedy prodat a někdo by ho v dobré víře mohl koupit. No nevím, komu bychom prodali vadný stroj, zapečetěný notářem, kdy okolností dodání tohoto stroje již rok vyšetřuje Policie ČR a jsou podány žaloby u soudu.

To je zajímavé. Takže vy jste stroj nechali zapečetit, aby se mu nic nestalo a oni napsali na soud, že mají obavu, aby se stroji nic nestalo?

Ano přesně tak. A soud jim nevyhověl a v podstatě dal za pravdu našemu postupu, tedy že my sami jsme udělali kroky vedoucí právě k tomu, aby stroj nebyl vystaven riziku znehodnocení. Na naší straně byla právě ona obava, a to již před více než rokem. Nevím, co dělali na TAJMACu celý rok, když svou obavu projeví až po roce zapečetění.

A co se dělo dál?

Protože jsme z přípisu protistrany soudu zjistili, že dle TAJMACu stroj po tak dlouhé odstavce nelze bez většího servisního zásahu znovu spustit, a některé díly mohou být znehodnoceny, dospěli jsme k závěru, že další znalecké zkoumání již není možné. Oznámili jsme protistraně, že jim stroj i přes zamítavé stanovisko soudu vydáme. Nabídlí jsme jim velkoryse dva možné termíny s dostatečně dlouhým časovým předstihem a čekali, že si stroj odvezou.

Co oni na to, předpokládám, že do 3 dnů byl pryč?

Bohužel ne. Začali se vymlouvat, že to není tak jednoduché, že mají dovolenou, nebo že neznají prostředí naší provozovny skrze demontáž stroje, že nemají čerpadlo na odčerpání emulze, sudy na její uskladnění a podobné nesmysly. Prostě najednou se bránili stroj odvézt. V závěru se vymlouvali, že demontáž a odvoz bude trvat 3 dny a musí na to naplánovat své personální kapacity.

To je nelogické, když po soudu požadovali vydání do 3 dnů?

Přesně tak. Kdyby jim soud vyhověl, museli by do 3 dnů reagovat, a to bez jakéhokoliv plánování. Takto jsme jim dali

více než 14 dnů a oni měli problém se zorganizovat. Chápete to? Ve firmě s takovým obratem a počtem lidí bych čekal, že dojde do dvou dnů četa pracovníků a obratem stroj rozebere a do pár hodin odveze stejně tak, jako ho rychle přivezli.

A jak to nakonec dopadlo?

Protože se k odvozu neměli, tak jsme jim prostě takticky sdělili, že do dvou týdnů zkrachujeme. Po této informaci se rychle rozkývali a najednou to šlo. Zajímavostí je, že pár dní před samotným příjezdem si přijeli stroj obhlédnout jejich servisní pracovníci. Nevím, co přesně obhlíželi, když se na stroj prakticky jen letmo podívali. Do jejich chvílky obhlížení přijel obchodní zástupce, který dodání stroje zprostředkoval a na místě se rozčiloval, proč to takto muselo dopadnout. Proč se prý nešlo domluvit. Když nedostal odpověď, odjel. Po jeho odjezdu se servisní pracovníci vyptávali, proč jsme si nenechali vyměnit vřeteno, že takto řešili problémy i v jiných firmách. Poté hned odjeli. Nevím dodnes, co toto divadlo mělo znamenat. Následně dle další dohody dojela po ránu skupina cca 6 pracovníků z TAJMACu v čele s vedoucím právního oddělení TAJMACu, který celou jejich práci zjevně „dozoroval“. Předmětný stroj za 3 hodiny zmizel z naší provozovny.

Takže místo 3 dnů, jen 3 hodiny? To je trochu změna?

Ano. První hodinu probíhalo rozpečetění stroje notářem. Kdyby notář nemusel složitě své úkony vysvětlovat právníkovi protistrany, bylo by vše rychlejší. Bohužel si první hodina vyžádala takovou malou přednášku jak na vysoké škole, kdy notář musel zástupce protistrany poučit, co jsou to úkony notáře a co je to například pečet. Po odpečetění a předání stroje do jejich dispozice došlo během 2 hodin k demontáži a vyvezení stroje před naši provozovnu.

Tak to bylo rychlé. Takže pak ten stroj již nebyl ve vaší provozovně?

Ano, přesně tak. Nutno však zmínit, že stroj vyvezli před naši provozovnu a nechali ho tam stát. V parnu, na přímém slunci a při 30 stupních celsia naměřených ve stínu, jej zanechali na volném prostranství a odebrali se na oběd do 3 km vzdálené restaurace, kde přes 2 hodiny hodovali. Stroj tak celou dobu bez jakéhokoliv dozoru stál na volném prostranství vesele před provozovnou. Kdyby jej někdo naložil „ještěrkou“ a odvezl si ho pryč, měli by pánové z TAJMACu asi solidní průšvih za 4 miliony.

Tak to je hodně nezodpovědné jednání?

Ano to je. Ale vůbec mě to nepřekvapuje. S podobným přístupem k hodnotným věcem jsem se u firmy TAJMAC nesetkal poprvé. V tomto případě podepsali protokol, že si stroj za 4 miliony převzali do své dispozice, vyvezli ho před naši firmu a tam ho nechali bez kontroly a šli zvesela na oběd. Po třech hodinách se vrátili, a až jim dojel kamion s jeřábem, naložili jej a odvezli. Co se týče způsobu nakládání osmi tunového stroje, kdy byla porušena snad veškerá základní pravidla BOZP nemá ani smysl mluvit. Prostě od firmy s takovým jménem a obratem byste čekali daleko větší profesionalitu.

Říkáte, že jste se s tím u TAJMACu nesetkal poprvé. Tím asi narazíte na hlavní část našeho rozhovoru...

Ano, přesně tak. Je úplně jedno, jestli jde o stroj za 4 miliony, 20 milionů nebo například o bianco směnky, které slouží jako platební záruka za dodaný stroj. Tato firma, pyšníci se certifikací ISO 9001, má prostě na pořádek ve věcech svůj individuální systém.

Zkuste nám to více přiblížit Kamile, protože Vaše zkušenosti jsou opravdu pestré.

Když jsme stroj od TAJMACu kupovali, museli jsme já a můj bývalý kolega podepsat každý bianco směnku a odevzdat TAJMACu. Moje manželka musela také podepsat nějaký papír ohledně platební záruky. Oproti předávacímu protokolu jsme dokumenty a směnky odevzdali obchodnímu zástupci společnosti, který je jako zmocněnec TAJMACu přivezl, nechal si je podepsat a odvezl. Zároveň se zavázal po splnění podmínek ze smlouvy k jejich vrácení osobám, které je podepsaly. A protože smlouva byla odstoupena, začali jsme se s manželkou dožadovat vrácení těchto dokumentů. Najali jsme si zástupce, který kontaktoval onoho obchodního zástupce s požadavkem na vrácení.

Čekám v napětí, co Vám sdělil...

Nejdřív byl překvapen a dělal hloupého. Zjevně ho náš požadavek zaskočil. Začal vše odkazovat na komunikaci s vedoucím právního oddělení, takže jsme se obrátili tam. Než jsme se vedoucímu právního oddělení dovolali, tak zřejmě s obchodníkem již konzultovali stav a řešili, jakou zaujmout pozici. Po našem úspěšném kontaktování, firemní právník překvapivě sdělil, že směnky již nemají, že došlo k jejich vrácení a sdělil, že obchodníci udělali chybu. Údajně byla směnka vrácena mému tehdejšímu kolegovi, který prý na TAJMAC vyvíjel nepříjemný tlak, neboť nechtěl ručit. Následně sdělil, že chyba obchodníků je pro něj nepochopitelná a vylouval se, že s tím nic nemůže udělat, že prostě žádné směnky nemají. Po sdělení informace, že máme předávací protokol, zůstal vedoucí právního oddělení zaražen, neboť o žádném předávacím protokolu na směnky, který mám k dispozici nic nevěděl.

Zajímavé, s napětím se ptám, co se dělo dále?

Náš zástupce volal zpět obchodníkovi a dotazoval se, jak budeme celou věc řešit, že se jedná o bianco směnku, která se dostala do jejich dispozice, je k ní předávací protokol, ale momentálně se dle sdělení jejich právního oddělení neví, kde je a že ji snad obchodní oddělení vydalo neoprávněné osobě.

V další sérii komunikací s obchodníkem a právním oddělením došlo k utvrzování toho, že směnky sice převzali, ale skutečně je už nemají. Na dotaz, zda alespoň disponují jejich kopiemi bylo sděleno, že nedisponují, ale věří, že kopie někde jsou, ale oni je rozhodně nemají. Snažili se nás uchlácholit řečmi o zbytečných obavách, s tím, že bianco směnku nelze zneužít. Dle mého právníka to však není pravda a v případě, že někdo proti mně směnku

zažaluje, můžu se dostat do velkých nepříjemností.

Takže ta směnka je kde?

Nevím, ale moje dokumenty hovoří jasně. Kontaktovali jsme znovu společnost TAJMAC a bylo vidět, že jim tento problém vytvořil vrásky na obličejí. Přehazovali si řešení jako horký brambor a snažili se vykrucovat ze zodpovědnosti. Snažili jsme se zjistit, kdo jak směnku ve společnosti archivoval, tudíž ji musel od obchodníka přijímat a případně vydávat. Přeci jen ji museli mít po převzetí někde v sefju. Nechce se mi věřit, že by se takový dokument válel někde na stole nebo v šuplíku. Bohužel odpověď se nám nedostala. Až na oficiální písemný dotaz přišlo sdělení emailem, že směnka byla vrácena za přítomnosti dvou sobě podřízených zaměstnanců z obchodního oddělení někdy v dubnu 2019, ve Zlíně, v nějaké jejich hale, a to mému tehdejšímu kolegovi, kdy od toho neexistuje krom svědectví těchto pánů žádný dokument či jiný důkaz. Jako příloha emailu z TAJMACu byl přiložen email od mého tehdejšího kolegy, který psal do TAJMACu v době poruch email s požadavkem na vrácení svého ručení, neboť odmítal ručit za nefunkční stroj. Zde je pak zarážející to, že pokud směnku, kterou požadoval můj kolega jemu vrátili, pak se určitě nemohlo jednat o jimi popisovanou vstřícnost, ale o akceptaci jeho požadavku. Tedy že za vadný stroj nebude ručit. Jaký jiný důvod by měla společnost v situaci, kdy nemá zaplacený stroj přistupovat k takovému kroku? Na jednu stranu společnost TAJMAC tvrdí, že jejich stroj je bezvadný a v rozporu s tvrzením tedy zcela bezdůvodně vrací zajišťovací instrument.

Kontaktovali jste vašeho bývalého kolegu?

Ano, můj zástupce ho kontaktoval. O vrácení mé směnky nic neví.

Tomu nerozumím tedy...

Ani já ne. Je to taková záhada hlavolamu z Malenovických stínadel. (Malenovice = část Zlína, kde sídlí výrobní areál spol. TAJMAC). S odpovědí emailem jsme se nespokojili a poslali předžalobní výzvu k vydání směnky. Překvapením byla odpověď od generálního ředitele, že moje ručení za společností trvá, tudíž logicky mi nic vracet nemusí.

Pokud soud rozhodne ve Váš prospěch, co bude dále?

To opravdu nevím, protože pokud směnku nemají, tak si ji zřejmě z prstu nevycucají, ledaže by ji nějak zfalšovali, což by bylo tedy za hranou zákona. Pokud ji čirou náhodou někde našli, divím se, že ji proti mně nezažalují, neboť dle jejich sdělení ručení trvá. Vzhledem k tomu, že zkouší naši společnost žalovat o zaplacení smluvních pokut, divím se, že nežalují rychlejší zaplacení směnky, jejíž výši si mohou libovolně doplnit. Celé to postrádá smysl. Přece když něco mám, tak neříkám, že to nemám a že se stala chyba. Pokud se stala chyba a někde moji směnku zcizili nebo jak se říká „prodrbali“, tak je to ukázkový amatérismus a neprofesionalita, kdy nadnárodní společnost nemá v pořádku papírové dokumenty a nakládání s nimi. Když ani neví, kde ty dokumenty mají, to je prostě katastrofa. I v naší malé firmě víme, že k takto cennému

dokumentu musíme udělat předávací protokol, což jsme udělali a tento máme.

Takže se tedy klidně může stát, že někdo někde vytáhne Vaší směnku, dopíše do ní částku a bude Vás žalovat?

Ano, to je zcela možné. Moje obrana proti tomu bude poměrně náročná. Směnka je cenný papír, převádí se tzv. rubopisem a při uplatnění soud zkoumá souvislosti velice omezeně a zaměřuje se pouze na formální správnost směnky. V případě, že na TAJMACu nemají ani kopii této bianco směnky, tak možná obrana proti takové směnce je minimální. Blankosměnka je velice mocný nástroj v rukou toho, kdo ji má. Přirovnal bych to k odjištěné zbrani, kterou dáte někomu do rukou s povolením beztretně střílet.

Tak to je tedy šílené... nedovedu si představit být zákazníkem či obchodním partnerem takové firmy, neboť po Vašem povídání bych měl oprávněnou obavu kvůli nakládání s dokumentací.

To máte pravdu. Ostatně celé bych to shrnul slovy svého zástupce, který vedoucímu právního oddělení vytkl, že přeci není normální takto manipulovat s dokumenty a vydávat je v rozporu s ujednáními cizím lidem, jak tvrdí TAJMAC ve své obhajobě. Podle argumentů TAJMACu si lze představit následující scénář. Jste zákazníkem TAJMACu a oni mají na Vaší firmu směnku či jiný materiál. Do TAJMACu si nakráčí Vaše konkurence, udělá jim tam trochu „bububu“ a řekne: „Vydejte mi směnky na mého konkurenta“, jinak neodejdu. No a v TAJMACu uposlechnou a poslušně zajdou do archívu a s veškerou vstřícností Vám odevzdají to, co požadujete. Zkrátka Váš konkurent může mít v TAJMACu větší pravomoc, než finanční úřad nebo policie. Já jen doufám, že v této společnosti nevyrabí něco v režimu „tajné“, kde je požadavek na bezpečnostní prověrku. To by pak třeba mohli vydat například i dokumentaci k součástkám na jaderné hlavice.

Vaše zkušenosti s touto společností jsou, jak poslouchám, opravdu až k neuvěření. Říkám si, zda je toto vůbec možné?

Ano, toto vše, co Vám popisuji je realita a naše zkušenost, kterou jsme schopni bez problémů obhájit, tzn. vše, co jsem Vám odpověděl se zakládá na doložitelných faktech a důkazech. Ostatně žijeme ve státě, kde je možné vše, takže bych až tak překvapen nebyl.

Jaký je v tuto chvíli postoj společnosti TAJMAC k celé záležitosti?

V otázce mé směnky dělají mrtvé brouky. Co se týče stroje, čeká nás soud, kde se musí rozhodnout, či odstoupení od smlouvy bylo platné. Zda naše či jejich. Podle toho se budou odvíjet vzájemné smluvní pokuty a nároky na vzniklé škody. Dále běží již rok vyšetřování možného podvodu ze strany obchodníka TAJMACu vůči naší společnosti.

Společnost TAJMAC jsme nedávno opětovně kontaktovali s požadavkem na jednání, kde jsme chtěli zkusit jednat o smíru. To se uskutečnilo, ale jeho výstup byl takový, že společnost TAJMAC nám nechce žádné škody kompenzovat a chce se případu zbavit. Nutno dodat, že jsme se od nich dozvěděli, že obrana proti naší společnosti je stála u jejich advokátní kanceláře již 800 000 Kč. To není úplně malá částka vzhledem k hodnotě stroje. Pochopili jsme, že jsou schopni další peníze na svoji obranu utrácet dál. K žádné vzájemně shodě nedošlo, a tak jsme opět odjeli domů.

Máte ještě nějakou perličku?

Nevím, jestli je to perlička, ale shodou okolností nás těsně před naší poslední návštěvou v TAJMACu kontaktoval nějaký jejich potencionální zákazník, který se rozhodl ověřit si jejich reference před nákupem stroje. V rámci internetu tak narazil i na nás. Zavola a zeptal se na spol. TAJMAC. Tak jsme mu řekli naši zkušenost a asi byl trochu zděšen tím, co se u nás dozvěděl. Následně nás i navštívil, a tvrdil, že mu v TAJMACu sdělili, že jsme psychopati a že si vymýšlíme. Tak jsme mu ukázali pár důkazů a on se docela zděsil. Následně nám začal vyprávět svoje zkušenosti.

Počkejte, svoje zkušenosti?

Ano. Po tom, co viděl a slyšel u nás, tak se mu asi „rozsvítilo“ v hlavě.

Chtěl od nich koupit stroj, ale byl opatrnější než my a prověřil si věci, které mu nabízeli. Dospěl k názoru, že mu nabízeli obchod dle jeho názoru a důkazů s možným rozporem zákona.

Jako nějaké nestandardní kšefty?

Ano, něco v tom smyslu. Poslal nám do firmy email, kde nám podrobně popsal, co všechno zažil při jednáních o koupi stroje.

Vaše zkušenosti se strojem jsou zajímavé, jak budete pokračovat dále?

Musíme vyčkat na soud a výsledky prověřování popsaných skutečností. Nezbyvá nám než v tuto chvíli čekat.

Děkuji za rozhovor.

V dalším pokračování se budeme blíže zabývat problematikou týkající se poskytování dotačních programů ve světě strojírenství.